

33 (31)

РЖМат 1966 8б Ч09

ДОКЛАДЫ

АКАДЕМИИ НАУК СССР

1966

том 167, № 1

УДК 513.88:513.83

MATEMATIKA

М. И. КАДЕЦ

ТОПОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ
ВСЕХ СЕПАРАБЕЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ БАНАХА

(Представлено академиком Л. В. Канторовичем 1 XI 1965)

В этой заметке доказана

Теорема. Все сепарабельные пространства Банаха гомеоморфны. Таким образом получен утвердительный ответ на вопрос, поставленный М. Фреще⁽¹⁾ в 1928 г. и С. Банахом⁽²⁾ в 1932 г.

Ч. Бессага и А. Пелчинский⁽³⁾ показали, что если сепарабельное банахово пространство E содержит подпространство X , гомеоморфное l_2 , то оно само также гомеоморфно l_2 . Хорошо известно, что каждое бесконечномерное банахово пространство содержит бесконечномерное подпространство с базисом. Значит, согласно теореме Бессаги — Пелчинского, достаточно установить гомеоморфизм всех банаховых пространств с базисом.

Предложение 1. Пусть X — банахово пространство с базисом $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$; сопряженную базису систему обозначим $\{f_k\}_{k=1}^{\infty}$ ($f_k \in X^*$). Пусть, далее, норма пространства подчинена следующему требованию: если

$$\|x_v\| = \|x\| = 1 \quad (v = 1, 2, \dots); \quad \lim_{v \rightarrow \infty} f_n(x_v) = f_n(x) \quad (n = 1, 2, \dots),$$

то

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \|x_v - x\| = 0.$$

Допустим еще, что на единичном шаре U пространства X определен функционал $F(x)$, обладающий следующими свойствами:

1. Функционал $F(x)$ непрерывен.
2. $F(x) > 0$ при $\|x\| < 1$; $F(x) = 0$ при $\|x\| = 1$; $F(\theta) = 1$.
3. Если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F(S_n) = 0 \quad \left(S_n = \sum_{k=1}^n a_k e_k \right), \quad (1)$$

то ряд $\sum_{k=1}^{\infty} a_k e_k$ сходится.

4. При фиксированных n и a_k ($k \leq n$) функция $\psi(a) = F(S_{n-1} + ae_n)$ строго возрастает при $a < 0$ и строго убывает при $a > 0$.

Тогда пространство X гомеоморфно пространству l_2 .

Доказательству предложения 1 предшествует две леммы. Отнесем каждому нормированному элементу $x = \sum_{k=1}^{\infty} f_k(x) e_k$ пару числовых последовательностей:

$$\gamma_0(x) = 1; \quad \gamma_n(x) = F(S_n x) \quad \left(S_n x = \sum_{k=1}^n f_k(x) e_k, \quad n = 1, 2, \dots \right),$$

Заметим, что $\theta_n(x) = \operatorname{sign} f_n(x) \quad (n = 1, 2, \dots)$.

$$1 \geq \gamma_1(x) \geq \gamma_2(x) \geq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n(x) = 0.$$

Составлено
С. А. Канторовичем

Лемма 1. Нормированная последовательность x_v сходится к элементу x в том и только том случае, если $\lim_{v \rightarrow \infty} \theta_n(x_v) [\gamma_{n-1}(x_v) - \gamma_n(x_v)] = \theta_n(x) [\gamma_{n-1}(x) - \gamma_n(x)]$ ($n = 1, 2, \dots$).

Лемма 2. Какова бы ни была пара числовых последовательностей $\{\gamma_n\}_{1^\infty}$ и $\{\theta_n\}_{1^\infty}$, подчиненная условиям

$$1 \geq \gamma_1 \geq \gamma_2 \geq \dots, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n = 0,$$

$$\theta_n = \pm 1, \quad \text{если } \gamma_n \neq \gamma_{n-1}; \quad \theta_n = 0, \quad \text{если } \gamma_n = \gamma_{n-1},$$

существует единственный нормированный элемент x такой, что

$$\gamma_n(x) = \gamma_n, \quad \theta_n(x) = \theta_n \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Доказательство предложения 1. Пусть X и Y — пространства, удовлетворяющие всем требованиям предложения 1. Пусть в каждом из них введены функционалы $\gamma_n(x)$, $\theta_n(x)$ и соответственно $\gamma_n(y)$, $\theta_n(y)$. Сопоставим каждому нормированному элементу $x \in X$ тот нормированный элемент $y = Tx \in Y$, для которого $\theta_n(y)\gamma_n(y) = \theta_n(x)\gamma_n(x)$ ($n = 1, 2, \dots$). Согласно лемме 2 это соответствие взаимно однозначно. Согласно лемме 1 оно взаимно непрерывно. Полученный гомеоморфизм распространяется на все пространство X : $Tx = \|x\|T(x/\|x\|)$, $T(\theta) = \theta$.

Остается показать, что в пространстве l_2 существует функционал $F(x)$ с требуемыми свойствами. Оказывается в этом случае достаточно положить $F(x) = 1 - \|x\|$ ($x \in l_2$).

Теперь мы покажем, что каждое банахово пространство с базисом можно путем эквивалентной перенормировки подчинить условиям предложения 1.

Предложение 2. В каждом сепарабельном банаховом пространстве X с базисом $\{e_k\}_{1^\infty}$ можно ввести норму $(\|\cdot\|)$, эквивалентную исходной $(\|\cdot\|_0)$, удовлетворяющую следующим требованиям:

а) Пространство $(X, \|\cdot\|)$ — локально равномерно выпукло (UR_L в обозначениях М. Дэя, ⁽⁴⁾, стр. 188);

б) Для любых нормированных элементов x_v и x условие

$$\lim_{v \rightarrow \infty} f_n(x_v) = f_n(x) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

влечет за собой сильную сходимость: $\lim_{v \rightarrow \infty} \|x_v - x\| = 0$.

в) Относительно новой нормы базис $\{e_k\}$ ортогонален, т. е.

$$\left\| \sum_{k=1}^{n-1} a_k e_k \right\| < \left\| \sum_{k=1}^n a_k e_k \right\|, \quad \text{если } a_n \neq 0 \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Норма, удовлетворяющая указанным требованиям, построена в ^(5, 6) (имеется в виду норма, определенная формулой (3) заметки ⁽⁶⁾).

Предложение 3. В банаховом пространстве, норма которого удовлетворяет условиям а), б), в) предложения 2, существует функционал $F(x)$, обладающий свойствами 1—4, сформулированными в предложении 1.

Здесь нам потребуются еще две леммы. Рассмотрим функционал

$$e(x, \delta) = \frac{1}{2} \sup_{z \in G(x, \delta)} \|x - z\| \quad (\|x\| = 1, 0 \leq \delta \leq 1),$$

где $G(x, \delta) = \{z: \|z\| \leq 1; \min_{0 \leq \lambda \leq 1} \|\lambda x + (1 - \lambda)z\| \geq 1 - \delta\}$.

Если пространство локально равномерно выпукло, то

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} e(x, \delta) = 0. \tag{2}$$

Лемма 3. Для любого пространства Банаха функционал $\varepsilon(x, \delta)$ удовлетворяет неравенствам:

$$\begin{aligned} \delta &\leq \varepsilon(x, \delta) \leq 1, \quad \varepsilon(x, \delta) \leq \frac{1}{2}\|x - y\| + \varepsilon(y, \delta + \|x - y\|) \\ \varepsilon(x, \delta + h) - \varepsilon(x, \delta) &\leq 3h/\delta^2 \quad (0 \leq \delta \leq \delta + h \leq 1), \end{aligned} \tag{3}$$

откуда, в частности, следует, что $\varepsilon(x, \delta)$ равномерно непрерывен на множестве $S \times [\delta_0; 1]$ при любом $\delta_0 > 0$ (S — единичная сфера пространства). Если пространство локально равномерно выпукло, то $\varepsilon(x, \delta)$ непрерывен на $S \times [0, 1]$.

Введем в рассмотрение функционал

$$\Phi(x) = \varepsilon\left(\frac{x}{\|x\|}, 1 - \|x\|\right) \quad (0 < \|x\| \leq 1);$$

при $x = 0$ положим $\Phi(0) = 1$.

Лемма 4. Функционал $\Phi(x)$ непрерывен при $\|x\| \leq 1$ и равномерно непрерывен при $\|x\| \leq 1 - \delta_0$ для любого $\delta_0 > 0$.

Для каждого элемента $x (\|x\| \leq 1)$ определим множество

$$L(x) = \bigcup_n L_n(x),$$

где $L_n(x)$ — отрезок, соединяющий $S_{n-1}x$ и S_nx ($n = 1, 2, \dots$); $S_0x = 0$. Определим, наконец, функционал

$$F(x) = (1 - \frac{1}{2}\|x\|) \inf_{z \in L(x)} \Phi(z) \quad (0 \leq \|x\| \leq 1). \tag{4}$$

Доказательство предложения 3. Нам нужно проверить, что функционал $F(x)$ обладает свойствами 1—4 предложения 1. Свойства 1 и 2 почти непосредственно следуют из определения $F(x)$ и леммы 4. Докажем свойство 3. Пусть выполнено (1). Для каждого S_n рассмотрим точку $\sigma_n \in L(S_n)$, на которой достигается нижняя грань в выражении (4):

$$\sigma_n = S_{n-1} + ae_n \quad (m = m(n), 0 < |a| \leq |a_m|, aa_m > 0). \tag{5}$$

Согласно (2), (3) и (5) диаметр множества $G(\sigma_n / \|\sigma_n\|, 1 - \|\sigma_n\|)$ стремится к нулю с ростом n . Рассмотрим еще убывающую последовательность замкнутых множеств

$$Q(\sigma_n) = \{z: \|z\| \leq 1; f_k(z) = a_k \quad (k = 1, 2, \dots, m)\} \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Опираясь на ортогональность базиса $\{e_k\}$, можно установить, что

$$G(\sigma_n / \|\sigma_n\|; 1 - \|\sigma_n\|) \supset Q(\sigma_n).$$

Таким образом, диаметр множества $Q(\sigma_n)$ стремится к нулю с ростом n . Единственный элемент x , лежащий в пересечении всех $Q(\sigma_n)$, и будет пределом последовательности S_n : $x = \sum_{k=1}^{\infty} a_k e_k$.

Докажем, наконец, свойство 4. Рассмотрим функцию $\psi(a) = F(S_{n-1} + ae_n)$. Пусть $|a_1| < |a_2|$, $a_1, a_2 \geq 0$. Тогда

$$\|S_{n-1} + a_1 e_n\| < \|S_{n-1} + a_2 e_n\| \tag{6}$$

в силу ортогональности базиса и

$$L(S_{n-1} + a_1 e_n) \subset L(S_{n-1} + a_2 e_n) \tag{7}$$

по определению множества $L(x)$. Из (4), (6) и (7) получаем, что $\psi(a_1) > \psi(a_2)$.

Теорема, сформулированная в начале заметки, есть прямое следствие предложений 1—3 и теоремы Бессаги — Пелчинского.

Выражаю глубокую благодарность В. И. Гуарарио и А. Пелчинскому за ряд ценных советов.

Харьковский институт
инженеров коммунального хозяйства

Поступило
25 X 1965

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ M. Fréchet, Les espaces abstraits, Paris, 1928. ² С. Банах, Курс функционального анализа, Кнів, 1948. ³ С. Бессага, A. Rólczyński, Bull. Acad. Polon., 8, 757 (1960). ⁴ М. М. Дэй, Нормированные линейные пространства, М., 1961. ⁵ М. И. Кадец, Изв. высш. учебн. завед., Математика, № 6, 51 (1959). ⁶ М. И. Кадец, Изв. высш. учебн. завед., Математика, № 6, 186 (1961).